

Problemas éticos de la práctica profesional

Encuesta realizada entre julio y septiembre de 2022 a las personas colegiadas del COTSA ejercientes o con experiencia previa.



124 respuestas



Mayoritariamente, trabajadoras sociales de mediana edad ejerciendo en Servicios Sociales municipales, servicios de salud y tercer sector, con más de 5 años de colegiación.

La **ética**, una cuestión importante para su desempeño profesional y un motivo de reflexión y consulta del **Código Deontológico**.

Problemas éticos

24% Relacionados con la **confidencialidad**, secreto profesional, manejo de la información y protección de datos.

23% Con la autonomía de las personas y su **autodeterminación**.

18% Observar malas praxis y conductas poco éticas de otras/os profesionales.

19% trabajar en una organización con **estándares de actuación poco éticos**.

5% mantener discrepancias en la intervención social.

5% Relacionados con la igualdad de oportunidades y justicia social.

1

En la intervención con las personas usuarias

2

Con otros profesionales

3

Con la institución en la que se trabaja

Y además...

¿Cómo puede ayudar el COTSA?



Asesoramiento



Formación y respaldo legal / Deontológico



Visibilización del Código Deontológico y las cuestiones éticas

+ Defensa profesional activa e investigación

Problemas éticos de la práctica profesional

Encuesta realizada entre julio y septiembre de 2022 a las personas colegiadas del COTSA ejercientes o con experiencia previa.



Descripción de los problemas éticos



Se reciben **132 respuestas**, correspondientes a 85 personas, a la pregunta 4.1. Explica brevemente en qué han consistido esos problemas éticos.

La Comisión Deontológica **agrupó por temáticas los problemas éticos** que se nos presentan en nuestra labor profesional para dar una visión global.

24%

Problemas éticos relacionados con la **confidencialidad**, el secreto profesional, el manejo de la información y la protección de datos.

- Qué información se puede compartir con usuarios, familiares, miembros del equipo, profesionales de otros organismos y políticos.

23%

Problemas éticos relacionados con la autonomía de la persona, con la **autodeterminación**.

- Respeto al proceso individual de la persona, a sus decisiones, libertades y derechos y valores. Se les exigen cosas sin tener en cuenta su derecho a decidir.
- Discrepancias entre familiares y la persona usuaria, o de familiares entre sí.
- Negativa a la intervención, a los apoyos, cuando se valora la necesidad de ayuda.
- Intervención social con personas con demencia.
- Toma de decisiones de la persona legalmente incapacitada.
- Firma de documentación.
- Actuaciones con las que se está en desacuerdo para cumplir la ley. Ejemplo: ingresos en residencia por orden judicial, notificación de maltrato a fiscalía.
- Garantizar la seguridad física de las personas, limitando su autonomía.
- ¿Mejor en casa con peores cuidados o mejor en una institución?
- ¿Cuidar a la persona mayor o a la persona cuidadora?

10%

Trabajar en una organización con **estándares de actuación poco éticos**.

- La institución conculca los derechos de las personas usuarias.
- La institución antepone sus propios intereses a los de las personas usuarias.
- La institución antepone la facturación, la consecución de subvenciones o la cantidad de expedientes tramitados a la calidad de los servicios.
- La institución prima intereses particulares ante problemas colectivos.
- Irregularidades en baremos y criterios de acceso a recursos.
- Negligencia institucional. Respuestas vergonzosas, demoras o falta de respuesta de la institución.
- Burocracia en instituciones públicas.
- Intromisiones a nivel político en la intervención social.

10%

Observar **mala praxis** y conductas poco éticas de **otros profesionales**.

- Trato irrespetuoso a las personas usuarias.
- Criticar y reírse de las personas usuarias.
- Falta de empatía con las personas usuarias.
- Falta de respeto a la intimidad; análisis de la realidad desde la curiosidad y el cotilleo.
- Prejuicios: xenofobia, edadismo.
- Hacer juicios de valor.
- Superioridad de la persona técnica.
- Ir en contra de normativas por puro criterio de poder.
- Dejadedez de funciones.
- Trato preferente a algunas personas.
- Intrusismo profesional.

Problemas éticos de la práctica profesional

Encuesta realizada entre julio y septiembre de 2022 a las personas colegiadas del COTSA ejercientes o con experiencia previa.



Descripción de los problemas éticos, segunda parte

5%

Mantener **discrepancias** en la intervención social.

- Diferir de diagnósticos e intervenciones a realizar.
- Discrepancias con criterios de acceso a prestaciones y servicios.
- Acatar decisiones con las que se está en desacuerdo.

5%

Problemas éticos relacionados en la **igualdad de oportunidades** y la justicia social.

- Cómo influye la intervención profesional en el acceso a los recursos por igual.
- La institución impone criterios para acceso o disfrute de los servicios por encima de derechos humanos.
- Falta de tiempo y formación para realizar el acompañamiento que la persona usuaria necesita.
- Límites de las ayudas para que constituyan un apoyo para avanzar y evitar la cronificación.
- Dar respuesta a una necesidad personal o a la salud de un colectivo.

2%

Hacer juicios y actuar con **prejuicios**.

- Discriminación por conocer determinadas condiciones de la persona usuaria. Ejemplo: condición de maltratador.

2%

Problemas éticos relacionados en el **grado de implicación** en la intervención.

- Intervención con cercanía o con distancia.
- Involucración personal o sólo profesional.

2%

Comunicar o no situaciones que perjudicarían a la persona usuaria.

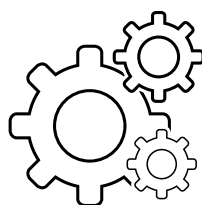
- Comunicar situaciones que extinguirían el derecho a prestaciones.
- Sospechas de ingresos no declarados.
- Personas que utilizan los recursos de forma inadecuada.

Problemas éticos de la práctica profesional

Encuesta realizada entre julio y septiembre de 2022 a las personas colegiadas del COTSA ejercientes o con experiencia previa.



¿Cómo puede ayudar el COTSA?



Se reciben **44 propuestas de actuación** de aquellas personas que considera que el COTSA sí puede ayudar frente a los problemas éticos definidos.

La Comisión Deontológica **agrupó por temáticas las propuestas.**

42%

Asesoramiento.

Orientación sobre casos concretos, consultoría de dudas, intercambio de información-reflexiones, espacio online participativo.

10%

Formación.

Píldoras informativas. Casos prácticos. Debates abiertos. Sesiones formativas sobre aspectos que más preocupan. Protocolos de actuación.

10%

Respaldo legal / deontológico.

Apoyo. Acompañamiento. Circular de apoyo al profesional. Comunicados a los ayuntamientos. Publicidad en prensa y el CGTS. Respaldo a la libertad profesional frente a presiones políticas. Presión ante organismos públicos y privados. Enviar normas éticas a los Ayuntamientos.

11%

Visibilizar el Código Deontológico y las cuestiones éticas.

Charlas, trípticos, publicaciones.

4%

Defensa profesional activa.

Respeto de funciones entre categorías y profesionales. Exigencia de recursos. Generar sindicato fuerte para obtener más plazas en convocatorias y mejores condiciones laborales. Que no se ocupen plazas de voluntariado para tareas que deberían ser remuneradas.

4%

Investigación.

Análisis de la realidad actual. Investigación seria y profunda sobre las dificultades.

4%

Crear **clima de acogida-confianza-confidencialidad** con colegiadas para mitigar el miedo a contar situaciones / **Abordar problemas** con personas no colegiadas.