



## Resumen evaluación

### Jornadas de Trabajo Social y Salud 1 de marzo de 2019

Tras la realización de las Jornadas de Trabajo Social y Salud desarrolladas el **1 de marzo**, se envió un cuestionario de evaluación anónimo a las personas que habían participado con la finalidad de conocer su valoración para corregir errores y mejorar en futuras jornadas. Se recibieron 30 respuestas entre el 5 de marzo y el 22 de marzo de 2019, de las que a continuación se muestran los **resultados obtenidos**.

#### DATOS PRINCIPALES

Conferencia inaugural de D. Francisco Goldaracena Idareta.

3 moderadores/as

2 mesas

7 comunicaciones

8 ponentes

Más de 60 personas inscritas

**Gracias por vuestra participación**

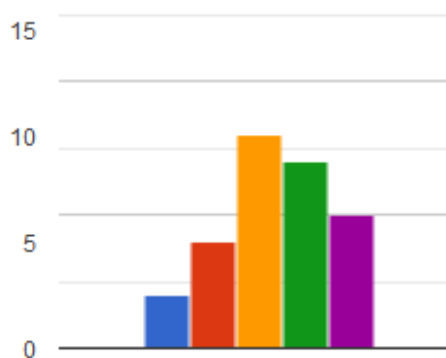


## VALORA LAS PONECIAS Y COMUNICACIONES.

En primer lugar, se desea conocer el grado de interés de los contenidos abordados en las ponencias y comunicaciones de las jornadas. En general, se aprecia una valoración positiva ya que la mayoría de las ponencias o comunicaciones reciben de los encuestados la puntuación de los ítems 4 o 5 con más de un tercio del total de los votos.

Valora los contenidos (1 peor puntuación/ 5 mejor puntuación).

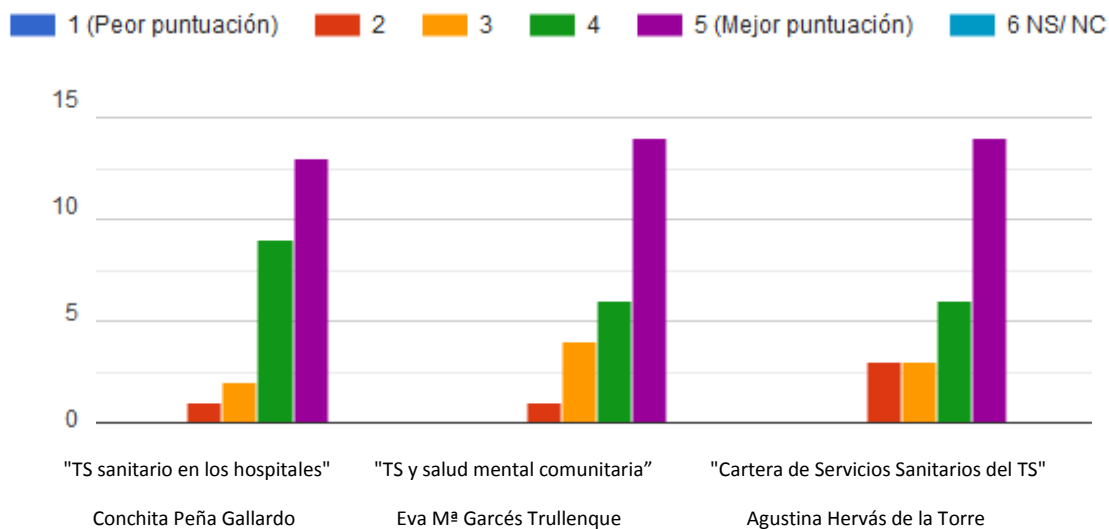
■ 1 (Peor puntuación) ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 (Mejor puntuación) ■ 6 NS/ NC



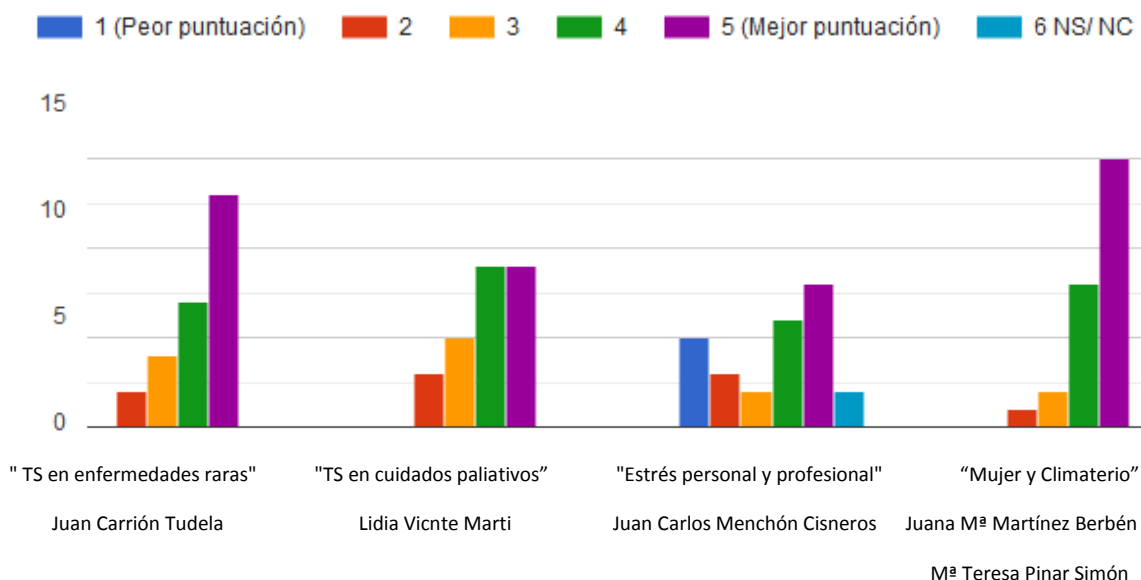
Conferencia inaugural "Ética y deontología en el TS sanitario"

Francisco Idareta Goldaracena

Respecto a la **conferencia inaugural** los resultados de las valoraciones son más ajustadas entre unos ítems y otros, existiendo diversidad de opinión, siendo el ítem 3 es el más votado de todos. Agrupando por mejores ítem (opciones 4 y 5) las votaciones superan un tercio del total de los encuestados con un total de 12 votos, los peores ítem (opciones 1 y 2) suman un total de 6 votos. Refieren que la conferencia inaugural fue "muy larga y teórica" y que se le dio "mucho espacio".



Con relación a las **ponencias de profesionales de otras Comunidades Autónomas** la valoración general es positiva, siendo en las tres el ítem más votado el 5, superando un tercio del total de los votos. Agrupándolos en peores valoraciones (opción 1 y 2) ninguna alcanza un tercio del total de los votos, siendo 5 las personas en total (sumando las puntuaciones de las tres gráficas) que eligen esta opción. Teniendo en cuenta las mejores valoraciones (opciones 4 y 5) en los tres casos alcanzan los dos tercios del total de los votos. Refieren que eran temas “interesantes, que se les dio “poco tiempo de intervención” y que faltó por abordar “atención primaria”





Analizando las gráficas referidas las **comunicaciones de la mesa regional** en general se observa una valoración positiva, siendo los ítems 4 y 5 lo más votados.

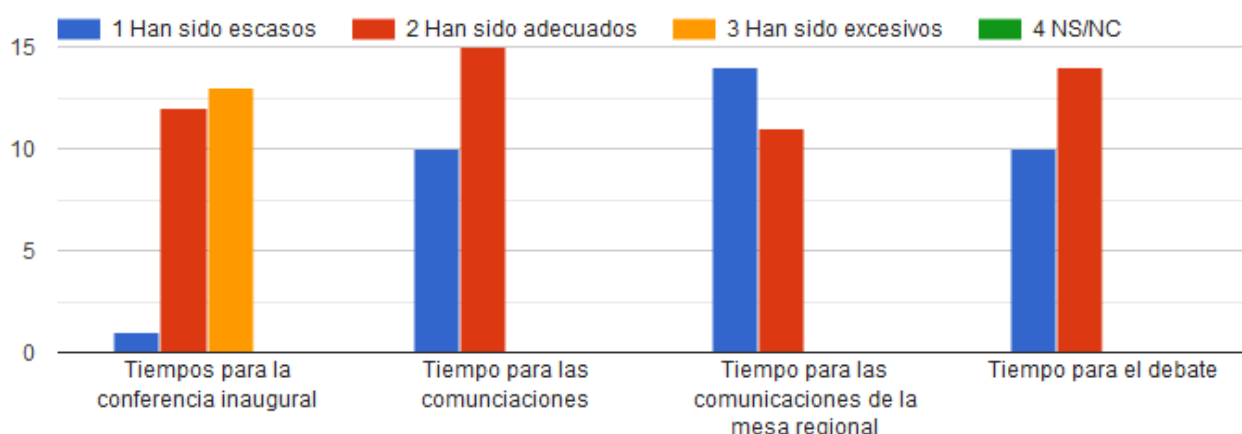
La comunicación que mayor puntuación obtiene en el ítem 5 es la de "Mujer y Climaterio" con 15 votos. Si agrupamos las puntuaciones en mejores valoraciones (ítems 4 y 5) la comunicación de "La importancia del trabajo social en el abordaje integral de las enfermedades raras" y la Comunicación " Mujer y Climaterio: una experiencia grupal entre primaria y salud mental" obtienen más de dos tercios del total, el resto supera un tercio del total. En cuanto a los peores ítems (1 y 2) ninguno alcanza un tercio del total. Se observa que la comunicación "El estrés personal y profesional desde un enfoque multidisciplinar" es la que genera más diversidad de opinión.

### Respuestas a la pregunta 1 ¿Te gustaría añadir algo en cuanto a alguna comunicación en concreto? Anexo I

## VALORA LA METODOLOGÍA

Los resultados sobre la valoración de la metodología utilizada son más ajustados entre unos ítems y otros, existiendo más diversidad de opinión.

Valora los contenidos (1 peor puntuación/ 5 mejor puntuación).



En cuanto a la valoración de los tiempos establecidos para la **conferencia inaugural** la opción 3 acumula más votos, indicando que han sido excesivos.



Respecto al tiempo para las **ponencias de profesionales de otras Comunidades Autónomas** y para el debate la opción más votada refiere que han sido adecuados, pero también hay un número relevante de votos que indican que han sido escasos.

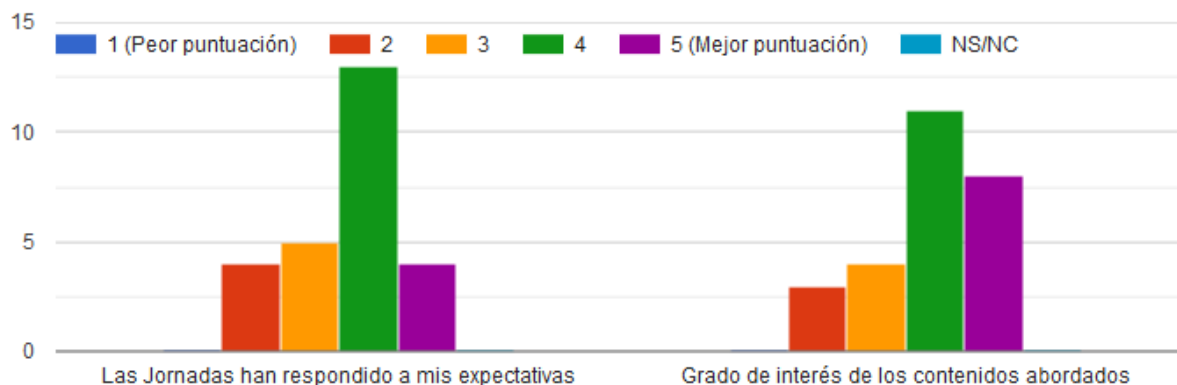
En cuanto a las **comunicaciones de la mesa regional** la opción más votada, la 1, indica que han sido escasos, manifestando que *“faltó tiempo en la práctica del trabajo social”*.

## Respuestas a la pregunta 2 ¿Te gustaría añadir algo en cuanto a la metodología? Anexo I

### VALORA DE FORMA GENERAL

La valoración general de las jornadas en cuanto a conocer si han respondido a las expectativas esperadas y al grado de los contenidos abordados es buena, alzándose con la mayor puntuación el ítem 4. También encontramos representados ítems valoraciones representadas en los ítem 2 y 3.

Valora los contenidos (1 peor puntuación/ 5 mejor puntuación).

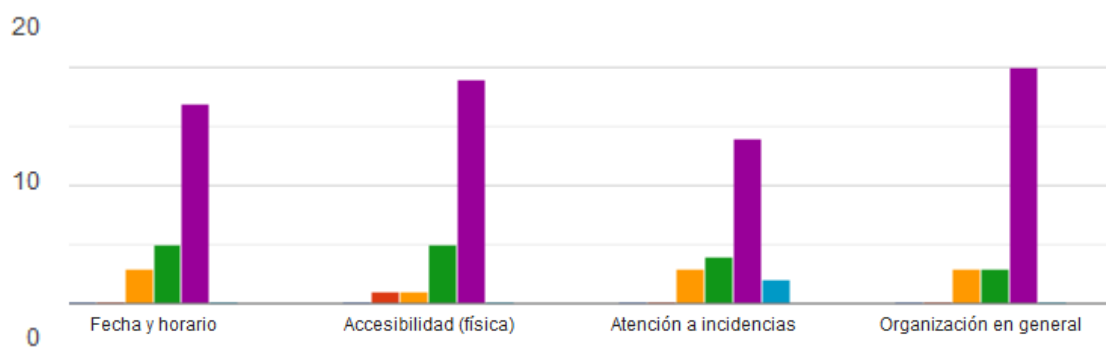
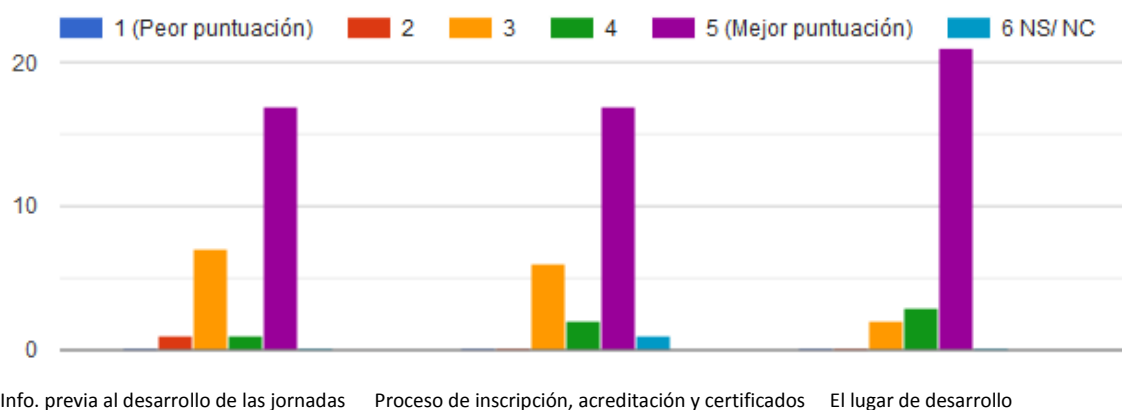


### VALORA LA ORGANIZACIÓN

Los resultados generales de la organización de las jornadas en cuanto a información previa al desarrollo de las jornadas, proceso de inscripción, acreditación, lugar de desarrollo, fecha, horario, accesibilidad, atención a incidencias y organización en general **se valoran positivamente** siendo el ítem 5 el que más votos ha recibido diferenciándose del resto, aunque se refieren **propuestas para mejorar ciertos aspectos**.



En cuanto a que había “mucho contenido en poco tiempo” y a que “sobró tiempo en la conferencia inaugural”. Así mismo se observa que en la gráfica de información previa a las jornadas la opción 3 obtiene 7 votos, casi un tercio del total por lo que entendemos que debemos de mejorar la difusión.



**Respuestas a la pregunta 3 ¿Te gustaría añadir algo en cuánto a la organización? Anexo I**

**OTROS DATOS**

Para finalizar el cuestionario se remitían varias preguntas generales para valorar **lo mejor de las jornadas**, manifestando “poner en valor el Trabajo Social en el ámbito de la salud”. “el reencuentro con compañeros y conocer otros nuevos” entre otros, y **para conocer los**



**aspectos a mejorar**, reflejando que se aborden “*casos prácticos*”, que “*hay que contar con los profesionales e invitar a aquellos de reconocido prestigio o trayectoria en la materia a abordar*”, y dando ideas sobre futuras jornadas en las que se aborden otros ámbitos del trabajo social sanitario como atención primaria, tercera edad, ocio, etc. entre otras aportaciones.

**Respuestas a la pregunta 4: Lo mejor de las Jornadas ha sido. Anexo I**

**Respuestas a la pregunta 5 ¿Qué aspectos tenemos que mejorar? Anexo I**

**Respuestas a la pregunta 6 ¿Te gustaría añadir algo más? Anexo I**



## ANEXO I – RESPUESTAS LITERALES RECIBIDAS

### 1. VALORA LAS PONENCIAS Y COMUNICACIONES.

#### ¿Te gustaría añadir algo en cuanto a alguna comunicación en concreto?

- Si es posible facilitarnos la guía de la cartera de servicios sanitarios del trabajo social que presento Agustina hervís de la Torre.
- La conferencia inaugural, me resultó bastante pesada, complicada de digerir, aunque, algunas cosas, me resultaron interesantes. En cuanto a la penúltima comunicación, referida a la experiencia grupal, observé el poco tiempo de intervención que se les dio a las ponentes, teniendo en cuenta que eran dos personas y un tema tan interesante. La intervención de Juan Carlos Menchon, me gustó bastante, si bien también Le faltó tiempo para desarrollarla bien.
- La ponencia de inauguración fue muy larga y de escasa calidad y utilidad para el objetivo del congreso y con intolerables matices ideológicos, en cuanto a la de Juan Carlos Menchón cómo alguien cerca de mi lo calificó, de predicador, sin rigor científico, sin datos, basada en experiencia personal, en fin, no para un congreso declarado de interés sanitario y supuestamente basado en la evidencia científico-teórica, no nombró ni un solo autor o investigación. El trabajo social debe abandonar esta falta de rigor, no podemos pretender reclamar un lugar de reconocimiento en el ámbito sanitario y ofrecer esto. La promoción a la fundación de Lidia Vicente ya no sabría cómo calificarla, solo diré que presentar la asistencia espiritual cómo una actividad más al nivel de la asistencia al duelo, por ejemplo, sobre la que hay todo un desarrollo teórico técnico basado en investigación teórico-práctica, es de traca. Qué decir del olvido total de la Atención Primaria de salud. Sé que se ha hecho un gran esfuerzo desde el colegio, pero éste no servirá sino se cuida la calidad científica, a mí a ratos me produjo vergüenza ajena y me alegré de que no hubiese por allí mucho directivo, gerente ni sanitarios.
- No se puede dar espacio tan teórico a un ponente durante hora y media y el resto solo tengan media hora y las experiencias regionales apenas 10 minutos.
- Se le dio mucho espacio y/o tiempo a la primera comunicación, un ponente muy bueno, la verdad, pero el tema no era tan interesante. Es necesario realizar jornadas como mínimo una vez al mes. Gracias.
- Nada





## **2. VALORA LA METODOLOGÍA**

### **¿Te gustaría añadir algo en cuanto a la metodología?**

- ¡¡¡¡Enhorabuena!!!!
- Nada.
- Sobro tiempo en la conferencia inaugural y falto en la práctica del Trabajo Social

## **3. VALORA LA ORGANIZACIÓN**

### **¿Te gustaría añadir algo en cuanto a la organización?**

- ¡¡¡¡Enhorabuena!!!!
- Nada
- Mucho contenido en poco tiempo. Sobro tiempo de la conferencia inaugural.

## **4. LO MEJOR DE LAS JORNADAS HA SIDO...**

- La mesa regional
- Comunicación "Trabajo social sanitario en los hospitales, como mejorar la experiencia del paciente" Conchita Peña Gallardo. Comunicación "Cartera de Servicios Sanitarios del Trabajo Social" Agustina Hervás de la Torre.
- Poner en valor el Trabajo Social en el ámbito de la salud. Todos los años a partir de ahora se tendrían que repetir estas jornadas.
- las profesionales que trabajan a diario con gente y pueden aportar sus experiencias.
- El reencuentro con compañeros y conocer otros nuevos
- La comunicación sobre enfermedades raras.
- La ponencia sobre enfermedades raras.
- Todo está muy bien
- Las experiencias prácticas.

## **5. ¿QUÉ ASPECTOS TENEMOS QUE MEJORAR?**

- Casos prácticos



- Hay que contar con los profesionales e invitar a aquellos de reconocido prestigio o trayectoria en la materia a abordar
- Los tiempos y pedir los contenidos que se van a tratar para poder elegir las presentaciones más interesantes.
- Es preciso que nos pongamos a elaborar protocolos de actuación hospitalaria y en AP, ante determinadas situaciones: trasplantes, retiradas de menores recién nacidos, atención en duelos... Otras CCAA los tienen y en Murcia vamos retrasados. Las jornadas de coordinación pueden ser un punto de arranque y puesta en común.
- Nada
- Los tiempos.

#### **6. ¿TE GUSTARÍA AÑADIR ALGO MÁS?**

- Todo lo dicho sin acritud y desde el cariño
- Tener en cuenta la representación del trabajo social en Atención Primaria para sucesivas jornadas.
- Profundizar en la atención a tercera edad: dependencia, ocio,...
- Nada
- Los Trabajadores Sociales escribimos poco. Hay muchas experiencias positivas de los TS Sanitarios a nivel Regional que no se conocen.