

Informe de resultados

compartir • visibilizar • IMPLICAR • promover • impulsar • *empowerment*

JORNADAS DE TRABAJO SOCIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA

16 y 17 de noviembre de 2017
Centro Social Universidad de Murcia

Inscripciones abiertas hasta completar aforo en
www.trabajosocialmurcia.com



ORGANIZA



**Colegio Oficial
de Trabajo Social**
Región de Murcia

COLABORADOR OFICIAL



PATROCINADOR PRINCIPAL



PATROCINADORES ACCESIBILIDAD



PATROCINADORES



COLABORADORES



PARTICIPANTES



PODEMOS.

Ciudadanos



INFORME DE RESULTADOS

II Jornadas de Trabajo Social de la Región de Murcia Murcia, 16 y 17 de noviembre de 2017 **Centro Social UMU**

*compartir · visibilizar · **IMPLICAR** · promover · impulsar · empowerment*

Tras la realización de las II Jornadas de Trabajo Social de la Región de Murcia desarrolladas el **16 y 17 de noviembre de 2017**, se envió un cuestionario de evaluación anónimo a las personas que habían participado con la finalidad de conocer su valoración para corregir errores y mejorar en futuras jornadas. Se recibieron 91 respuestas entre el 28 de noviembre de 2017 y el 8 de enero de 2018, de las que a continuación se muestran en detalle los **resultados obtenidos**:

DATOS PRINCIPALES

Conferencia inaugural de Dña. Natividad de la Red Vega

3 espacios simultáneos.

6 colaboradores

6 grupos políticos y sindicatos participantes

7 patrocinadores

10 ejes temáticos principales.

11 moderadores/as

18 mesas

44 comunicaciones

76 ponentes

Más de 250 personas inscritas.

Recuerda que:

- El cuestionario se ha realizado de manera anónima.
- Se ha remitido un enlace a todas las personas que participaron en las jornadas.
- Los datos deben tomarse con cautela ya que no responden a una muestra representativa, sino que la participación ha sido espontánea.

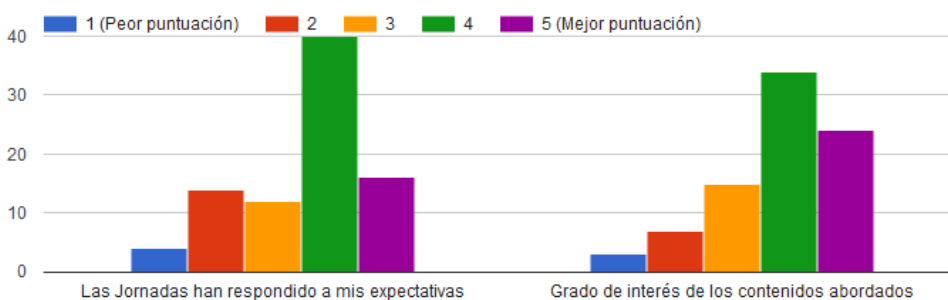
¡Gracias por hacerlo posible, por vuestro tiempo y por ayudarnos a mejorar!

CONTENIDOS DE LAS JORNADAS

En primer lugar, se desea conocer si los contenidos de las jornadas han respondido a las expectativas de los participantes y la valoración del grado de interés que han tenido los contenidos abordados.

Se aprecia una valoración general positiva ya que casi dos tercios de los encuestados marcan los ítems 4 o 5. Refieren "que han sido *plurales e interesantes*" aunque respecto a la variedad de los contenidos algunas opiniones indican que *han sido demasiados y no se puede profundizar* y que *ha faltado una visión de futuro*". A la cuestión sobre qué temas despiertan interés para ampliar conocimientos las respuestas son variadas, aunque se observa que *sobre exclusión social* es uno a los que más se hace referencia.

Valora los contenidos (1 peor puntuación/ 5 mejor puntuación)



Respuestas a la pregunta 1 ¿Te gustaría añadir algo en cuanto a los contenidos? Anexo I

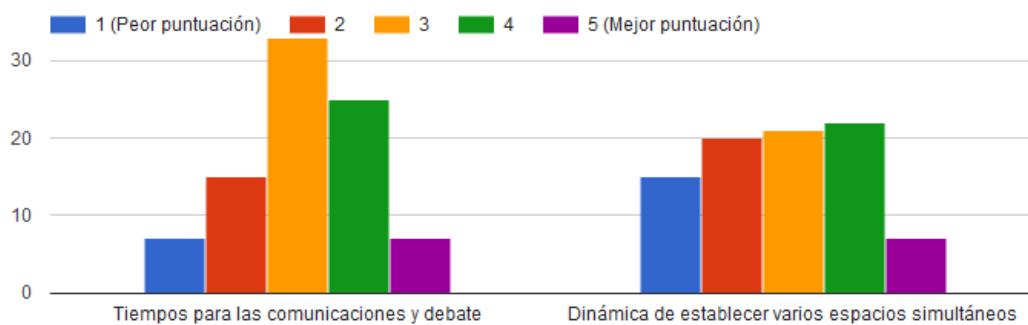
Respuestas a la pregunta 2 ¿Sobre qué temas te gustaría ampliar conocimientos? Anexo I

METODOLOGÍA DE LAS JORNADAS

Los resultados sobre la valoración de la metodología utilizada son más ajustados entre unos ítems y otros, existiendo más diversidad de opinión. En cuanto a la valoración de los tiempos establecidos para las comunicaciones el ítem 3 es el más votado con poco más de un tercio del total (33 votos), seguido por las opciones 4 y 5 que juntas suman un total de 32 votos y las opciones 1 y 2 que alcanzan los 22 votos. Se manifiesta que se debe de establecer *más espacio para descansos* y que habían *demasiadas comunicaciones en poco tiempo* que impedía *profundizar en los debates*".

Respecto a la valoración sobre establecer varios espacios simultáneos, a pesar de que la opción 4 es la más valorada con 22 votos, las opciones 3, 2 y 1 le siguen muy de cerca. Agrupando las mejores (ítems 4 y 5) y peores valoraciones (ítems 1 y 2) podemos decir que hay 29 personas que les parece adecuado y 35 que no les parece apropiada esta dinámica, generalmente por la "imposibilidad de asistir a conferencias que me interesaban al estar en espacios distintos y al mismo tiempo".

Valora la metodología (1 peor puntuación/ 5 mejor puntuación)



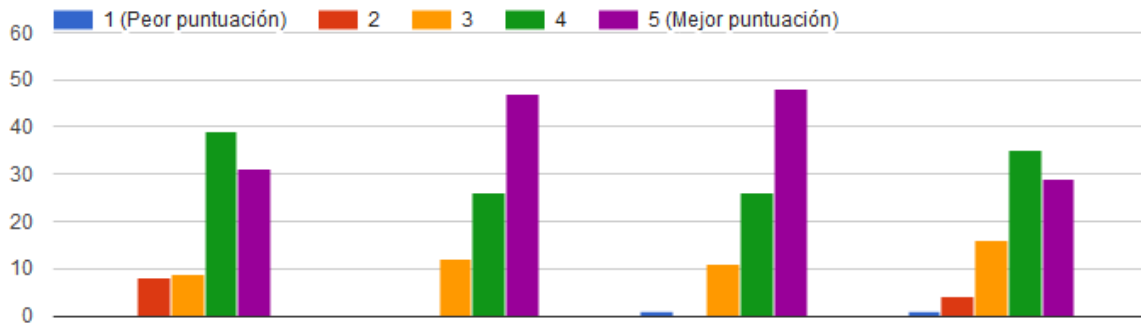
Respuesta a la pregunta 3 ¿Te gustaría añadir algo en cuanto a la metodología? Anexo II

ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS

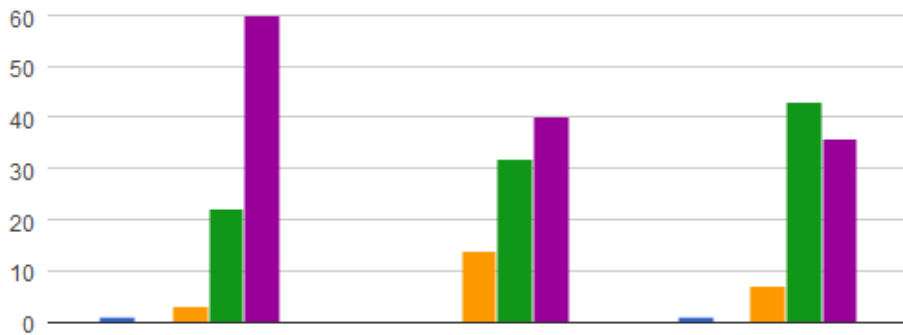
Los resultados generales de la organización de las jornadas se valoran positivamente reflejándose en comentarios al "agradecer el esfuerzo que ha supuesto" y recibir felicitaciones, siendo los ítems 4 y 5 los que más votos han recibido diferenciándose del resto, aunque se refieren propuestas para mejorar ciertos aspectos.

En cuanto a la entrega de certificados se aconseja una mejor organización para evitar que se "produzcan colas". Sobre la elección de la fecha y del horario se recoge que es más adecuado realizarlas en otro mes ya que en "los meses de octubre y noviembre se concentra toda la formación" y que "no ha sido acertado poner las jornadas en horario de tarde". Además, se propone dar "más visualización" en los medios informativos, "arriesgar más y fomentar otras maneras que favorezcan la participación"

Valora la organización (1 peor puntuación / 5 mejor puntuación)



Info. previa las jornadas Inscripción, acreditación, certificados Lugar de desarrollo Fecha y hora



Accesibilidad Atención a incidencias Organización en general

Respuestas a la pregunta 4 ¿Te gustaría añadir algo en cuánto a la organización? Anexo III

OTROS DATOS

Para finalizar el cuestionario se remitían varias preguntas generales para valorar lo mejor de las jornadas, siendo la respuesta más frecuente **“el encuentro entre profesionales”** y para conocer los aspectos a mejorar, reflejando que deben de tener menos contenidos, las comunicaciones tienen que ajustarse a los tiempos establecidos respetando los descansos, preferiblemente en un único espacio con dinámicas más participativas. Por último, se deja manifiesto el agradecimiento al colegio por la organización de las II Jornadas.

Respuestas a la pregunta 5: Lo mejor de las Jornadas ha sido. Anexo IV

Respuestas a la pregunta 6 ¿Qué aspectos tenemos que mejorar? Anexo IV

Respuestas a la pregunta 7 ¿Te gustaría añadir algo más? Anexo IV

ANEXO I CONTENIDOS

Pregunta 1: ¿Te gustaría añadir algo en cuanto a los contenidos?

Estas son las respuestas literales recibidas:

- Hubo **mucho trabajo fin de grado**, con datos estadísticos que verifican las hipótesis, pero para mi gusto faltó propuestas y comentar la realidad que vivimos en el día a día en nuestro trabajo desde una perspectiva de crítica -constructiva. (4)
- **Demasiados/as ponentes en las mesas** se pierde mucha información porque no da tiempo a las exposiciones (2)
- En relación a la mesa **política**, lo interesante es que cada uno hubiera explicado el modelo de SSSS que proponen para esta comunidad.
- **Presentadores de ponentes que hablaban más que los ponentes.** Estos últimos muy aburridos sin facilidad para comunicar temas que no eran nada actuales.
- Que **se realicen jornadas temáticas**
- **Más variedad**
- Más realismo
- Hubo mucho trabajo fin de grado, con datos estadísticos que verifican las hipótesis, pero para mi gusto faltó propuestas y comentar la realidad que vivimos en el día a día en nuestro trabajo desde una perspectiva de crítica -constructiva.
- **Mucho contenido para poco tiempo** no permite profundizar.
- Me gustaron más: Natividad de la Red Natalia Navarro, prácticas narrativas. Comunicación de los fiscales, que fueron muy cortas porque la moderadora ocupó demasiado tiempo en la presentación, y no hubo tiempo apenas para sus exposiciones, bastante interesantes.
- **Está muy bien recoger experiencias en red e interprofesionales**
- Por un lado, la **exposición de proyectos de Murcia** (inclusión social) me pareció muy **poco interesante**, no aportaba mucho explicar lo que hace cada uno en sus proyectos, aportando incluso videos que no se escuchaban, creo que hay que revisar los contenidos que se van a exponer en un congreso de esa envergadura. No sé si la parte de infancia fue similar o estuvo más interesante. Y los contenidos políticos (mesa de los partidos) me pareció nada interesante.
- Nada
- Pienso **que sobra la mesa de los políticos**, porque el trabajo social debe de ser apolítico. Aunque es fundamental las relaciones políticas para conseguir las cosas, aunque no lo veo apropiado darles un espacio en nuestras jornadas.
- **Contenidos diversos, múltiples, no permiten abordar un área**, un campo, ... considero que se ha hablado mucho de servicios sociales y poco de trabajo social
- Me hubiera gustado **que se expusieran proyectos de otras zonas**, no solo de Murcia. Proyectos que sean novedosos y experimentales que estén siendo exitosos.

- **Los contenidos** para los trabajadores sociales que ya llevamos unos años trabajando son **obvios** y nos aportan poco a nuestro día a día
 - **Actualidad y futura de la atención primaria**
 - He echado **en falta la visión de expertos sobre todo en el ámbito de la investigación social para que nos dieran pistas sobre como intervenir en el contexto en el que estamos** viviendo. He echado de menos un debate sobre co-diagnosticos sociales, sobre herramientas...
 - Me habría **gustado por lo menos dos conferencias marco más** para introducir las mesas redondas de familia, apoyo a la autonomía para la permanencia de la persona en su entorno y sobre exclusión social.
 - Debería **haber más espacios para la reflexión y más debate.**
1. Creo que estas jornadas **deberían ser anuales** por decreto, ya que por su efectividad y por reciclaje, es una pena que por ser como somos, nos quedemos como estamos.
 2. Me habría gustado **que se hubiera analizado mejor la situación política** y el papel del trabajador social en los tiempos de crisis y corrupción. También profundizar en el papel de l@s trabajadores/as sociales como facilitadores del cambio. Profundizar en la exclusión social y lo necesario de la prevención y en intervención comunitaria.
 3. Mi opinión es que **se quiso abarcar tantas temáticas que hubo poco espacio de tiempo para algunas**
 4. **Plurales e interesantes**
 5. Me gustaría **que hubiera habido espacios de debate tras las conferencias y que intenten ponerse en contacto con asociaciones poco conocidas** o menos importantes económicamente, ya que es repetitivo y muchas veces tan institucionalizado que se pierde la humanidad.
 6. **Algunos contenidos se han quedado cortos**, como por ejemplo Salud; T. Social ONCE; SEMAS; etc.
 7. Han sido demasiados **y no se puede profundizar demasiado**
 8. No
 9. Me ha parecido un **espacio centrado en la exposición de lo que hay, me ha faltado una visión de futuro.** Me ha faltado la autocrítica de lo que estamos haciendo mal.
 10. Para **mi estuvo bien...**era un proyecto retador.
 11. Se deberían incluir **más contenidos vinculados a investigación o como resultado de un proceso de análisis riguroso.**

Pregunta 2. ¿Sobre qué temas te gustaría ampliar conocimientos?

Estas son las respuestas literales recibidas:

- Sobre las diferentes experiencias de práctica profesional según ámbito de trabajo. (4)
- Emergencias, **duelo**, suicidio
- Temas relacionados con la **exclusión social**. Mas concretamente en relación con enfermedad física, mental, adicciones y juego patológico.
- Peritación y **salud mental**
- Temas de este siglo de cómo afrontar la pobreza en esta época

- **Justicia**, formación universitaria
- En trabajo social en ámbito sanitario
- Protección internacional. Investigación.
- Economía social, RSC, tercer sector, voluntariado
- Colectivos LGTBI, duelo, violencia de género, trabajo sexual, cooperación al desarrollo, políticas sociales, activismo, medioambiente
- Sobre las diferentes experiencias de práctica profesional según ámbito de trabajo
- **Sobre prácticas narrativas** y sobre temas de justicia, alguna charla más completa sobre la audiencia a los menores, a las víctimas de violencia, etc.
- Deontología. - Riesgos psicosociales de la profesión. Nuevos retos profesionales ante fenómenos sociales emergentes. Delimitación respecto a otras profesiones del mismo ámbito (Educación Social, Técnicos Superiores de Integración Social) sugiero acuerdos y delimitación entre Colegios Profesionales o sistema docente.
- Me hubiera gustado encontrarme ponencias que nos hicieran reflexionar sobre los amplios campos que abarca el trabajo social. Qué se está haciendo en trabajo social en otras comunidades autónomas o incluso en otros países: Finlandia, Inglaterra, Portugal...
- Me hubiera gustado escuchar experiencias de Trabajadores Sociales de libre ejercicio
- Menor y familia. Responsabilidad social corporativa
- **Salud mental**, retirada de menores, personas incapacitadas.
- Cualquier tema centrado en el trabajo social
- Traer información sobre Servicios Sociales de otras comunidades
- **Sobre exclusión social**
- Sobre metodología de intervenciones diferentes a las que ya realizamos en nuestra Región. Hubiera sido interesante traer a ponentes de otras comunidades autónomas que nos llevan años de adelanto en modelos de intervención y políticas sociales, aunque esto hubiera requerido pagar para poder asistir al congreso.
- Intervención laboral en comunidades rurales
- **Sobre la exclusión social**, sobre el trabajo social en el mundo penitenciario...Creo, y no considero que esté mal, que hay dos temas sobre los que versan casi todos los encuentros en el ámbito de trabajo social en los últimos tiempos: empleo y dependencia. Y aunque necesarios ambos ámbitos, considero que no profundizamos en otros temas más relacionados con el cambio y la transformación social.
- BURNOUT Y GESTION EMOCIONAL
- Analizar a qué situaciones de necesidad deberían de dar respuesta los servicios sociales **Exclusión social** y residencial, los servicios sociales aportan soluciones o mantienen la situación con los recursos que ofrecen.
- Me gustaría más contenidos relacionados con Trabajo Social y la intervención en ocio y deporte. Creo que es un tema poco desarrollado y que todo está basado en la intervención con grupos en otros ámbitos.

- *Acompañamiento social- terapéutico de trabajadores/as sociales. Nuevos retos de la acción social. El abordaje sociosanitario, profundización en protocolos de actuación. Aplicación de la psicología humanista en Trabajo Social. Trabajo Social en situaciones de crisis.*
- *Buenas prácticas y nuevas visiones y proyectos sociales. Necesitamos contactar con nuevas iniciativas y compartir lo q hacemos*
- *Me gustaría ampliar conocimientos acerca leyes y presupuestos generales*
- *Sobre el **duelo, el peritaje judicial**, y el perfil del trabajador social de cara a su inserción laboral.*
- *Me gustaría ampliar mis conocimientos sobre el **duelo** y la migración y las nuevas técnicas para resolverlo atreves del cuento*
- **Prácticas narrativas**
- *Me gustaría más participación en temas de prostitución, presos, violencia de género, CIEs, menores tutelados por la Administración, centros de menores, así como traer a usuarias y usuarios para que cuenten sus experiencias.*
- *Problemas de vivienda*
- **DEPENDENCIA**
- *Atención social en lo sanitario la coordinación sociosanitaria*
- **Trabajo Social y narrativa**
- *Sobre los modelos de intervención que se están aplicando en otros lugares. Programas y proyectos novedosos aplicados a la nueva sociedad. Conocer las inquietudes de los profesionales y políticos sobre qué sociedad queremos construir. Me gustaría conocer estudios científicos de la evolución de los Servicios Sociales en Murcia, en España y nivel internacional.*
- *En materia de empleabilidad, puesto que actualmente constituye un campo de trabajo muy amplio para el trabajo social.*

ANEXO II METODOLOGÍA

Pregunta 3 ¿Te gustaría añadir algo en cuánto a la metodología?

Estas son las respuestas literales recibidas:

- Algunos ponentes en vez de exponer comunicaciones parecían hacer propaganda de sus servicios. Lo de espacios simultáneos ya fue lo peor era absurdo eso solo funciona en canal plus con varias pantallas, pero no para unas jornadas.
- Dejar más espacios para descansos
- Considero que no estamos acostumbrados a esta metodología, los ponentes no saben resumir en 10 minutos y la gente al final no participa porque ya hay un retraso considerable y quieren acabar.
- Plenario es demasiado grande
- Más tiempo de ponencia y dejas espacio para preguntas y opiniones de los oyentes
- No me ha gustado que algunas ponencias coincidían en horario con otras
- El establecimiento de espacios simultáneos está muy bien, resulta dinámico, pero tendrían que repartirse las ponencias en diferentes espacios u horarios para tener la posibilidad de no perdernos las que consideremos de interés. Y tal vez un menor número de ponencias.
- El problema de los espacios simultáneos surge cuando te interesan varios temas y no puedes participar.
- Demasiadas comunicaciones en poco tiempo. Sin espacio para debates. La variedad está bien, pero cosas igual de interesantes a la vez, hace que nos perdamos algo.
- Dificultad en el espacio 3 por la acústica y la acomodación. - Espacio 2 poco didáctico, demasiado formato de "clase", alejados de los ponentes.
- Es una pena no poder escuchar todo y tener que elegir porque había muchas cosas interesantes que no podías escuchar a la vez
- Nada
- Establecer un único espacio para no tener que elegir entre dos charlas que te gusten.
- Los espacios simultáneos no articulados en horarios no permiten cambios entre espacios simultáneos. cuando optas por espacio simultáneo se hace en su totalidad, y siempre no es de interés a la totalidad
- Se le dio demasiada importancia al debate político, fue demasiado largo, y además a mi parecer fue innecesario, ya que los partidos solo expusieron su programa y trataron de sacar defectos a los programas contrarios.
- Personalmente no me gustan los espacios simultáneos tengo la impresión de que siempre me estoy perdiendo algo y que me paso la jornada corriendo de un sitio para otro. En la Región no somos tantos profesionales, la sala grande en algunos momentos estuvo un poco desangelada.
- Demasiadas actividades simultáneas.
- Una muy buena visión la que han tenido en esta organización de las jornadas.

- *Se ha arriesgado poco y la tendencia ha sido repetir los formatos de siempre con escaso tiempo para la participación. Demasiados ponentes. No se podía profundizar en los debates e incluso muchas veces ni siquiera existía ese tiempo para el debate.*
- *La dinámica de espacios simultáneos es bastante liosa. Pienso q habría dado más juego y animado al debate exposiciones y grupos de trabajo con exposición de conclusiones posterior.*
- *Es lo único que para mí ha sido dificultoso, es decir se me simultaneaban varias ponencias a las que quería asistir, para mí es un problema.*
- *Las comunicaciones se quedaban cortas en tiempo*
- *No me ha parecido nada adecuado establecer varios espacios simultaneo, a veces interesan dos comunicaciones o tres que coinciden en la misma hora.*
- *Imposibilidad de asistir a conferencias que me interesaban al estar en espacios distintos y al mismo tiempo*
- *Muy poco tiempo para las ponencias.*
- *Algunas comunicaciones coincidían en horario y no se podía asistir lógicamente.*
- *Durante todo el congreso había actividades y espacios simultáneos, excepto cuando fue la mesa política, que personalmente no me llamaba la atención. Me hubiese gustado tener otra alternativa en ese momento, como con el resto de las actividades del congreso.*
- *Incluir dinámicas de toma de conciencia de aquello que debemos desactivar, consolidar o añadir en el hacer saludable y sostenible de servicios sociales.*
- *Me surgieron dudas ante qué dinámica compartir ya que me parecieron interesantes varias que eran simultáneas*
- *A mí me gustó, pero entiendo que perjudicara el ir y venir de la gente a los demás.*
- *El tiempo establecido para las temáticas rea escaso y de hecho predominó que se incumplía horarios de forma reiterada en los distintos espacios*
- *El realizar sesiones paralelas impide asistir a comunicaciones de interés, y lo ajustado de los tiempos impide el debate necesario que se debe crear tras cada espacio de trabajo.*

ANEXO III ORGANIZACIÓN

Pregunta 4 ¿Te gustaría añadir algo en cuánto a la organización?

Estas son las respuestas literales recibidas:

- *En fin, hay cuestiones de lógica los **certificados por favor por orden alfabético** los tenían todos desordenados y se producían colas (2)*
- **Agradecer el esfuerzo** que ha supuesto. Felicidades por el trabajo realizado.
- **Si que se busquen profesionales que sepan comunicar** y con temas de actualidad
- **La simultaneidad de las comunicaciones no ayuda nada.** Tampoco me pareció correcto que cortarían tajantemente dos comunicaciones muy interesantes para mí por el horario y otras no les cortaban del mismo modo, dependiendo del moderador.
- **Para mí no ha sido acertado a poner las jornadas en horario de tarde.** Creo que en estas ocasiones y eventos las personas pueden salir del trabajo para acudir, como formación. La asistencia del viernes tarde fue pésima. Dos mañanas (miércoles y jueves) hubiera sido lo mejor.
- **Más espacio para buenas prácticas**
- *Mejor hubiese sido dos mañanas y una tarde.*
- *Felicidades*
- **Buena organización**
- **Muy bien en general.** Agradezco vuestro esfuerzo y voluntad de hacerlo bien. Quizá los espacios 2 y 3 hubieran podido ser mejorables. **Al carecer de moderador, los tiempos en el espacio 3 se diluyeron y solaparon.**
- *Sobre los horarios he de decir que **me hubiera gustado mas que fuera por las mañanas** , pero viernes por la tarde personalmente me parece un día poco productivo.*
- *Nada*
- *Muy bien*
- **Más visualización** , medios informativos, agentes claves de la comunidad, etc.
- **En los meses de octubre y noviembre se concentra toda la formación.**
- **Añadir algo lúdico y para las tardes pensar en la conciliación** (ludoteca o espacio para que puedan estar l@s niñ@s)
- *Creo que **la fecha no es oportuna profesionalmente** y en particular las fechas deberían estar orientadas al inicio del periodo lectivo, es decir, a mediados de septiembre, ya que nos puede aportar información en las nuevas propuestas para el ejercicio profesional.*
- **Valoro el esfuerzo pero creo que hay que arriesgar más y fomentar otras maneras que favorezcan la participación.** Quizás no hace falta una sala estupenda que no se ha llenado ni siquiera con la ponencia inaugural y sí haber sido capaces de generar dinámicas más participativas e interesantes. Más riesgo incluso en la elección de temas, entrar en el debate.

- **Estuvo muy bien**
- *El personal del Colegio lo ha organizado muy bien y su involucración se percibe como intensa.*
- **El intérprete de lengua de signos no tenía buen nivel** y no se le entendía cuando interpretaba. Se anunció cómo jornadas completamente accesibles y sólo fueron accesibles las conferencias del salón principal, las otras no.
- **Los retrasos hicieron que no pudiera acudir a algunas ponencias**
- *Todo correcto*
- *Me gustaría que este tipo de eventos se realizara con dinámicas más participativas. Evolucionar hacia espacios más interactivos, más creativos, que se diera voz a las bases de intervención del trabajo social.*
- **La gratuidad de las jornadas se debe establecer desde el inicio.**

ANEXO IV OTROS DATOS

Pregunta 5: Lo mejor de las Jornadas ha sido...

Estas son las respuestas literales recibidas:

- **Algunas ponencias** que me han parecido enriquecedoras. (5)
- **Encontrarnos las y los profesionales (2)**
- Poner el valor el trabajo diario y silencioso de todo/as profesionales de SSSS.
- El compartir con otros profesionales diversos puntos de vista.
- **Encontrarme** con gente
- Reunir a tantos profesionales y contar con tantos temas y profesionales
- **visualizar la profesión de trabajo social.**
- La **experiencia de los/as trabajadores sociales vinculados a ONG'S**
- Sin dudarlo la organización. Ha sido un trabajo duro bien desarrollado pero la inexperiencia (quizás) ha hecho que se condensara demasiada información.
- **Encontrarnos** después de 22 a3
- Las mesas cafés, encontraba más cercanía con los profesionales
- compartir experiencias de otros compañeros.
- Permitir la participación a los colegiados para poder presentar y defender temas de interés que necesitamos compartir, para generar un espacio de reflexión y debate.
- La oportunidad de encuentro, aportaciones, retroalimentación.
- El **encuentro** con otros profesionales
- Prácticas Narrativas, un descubrimiento y la ponente fantástica
- El **encuentro** con compañeros/as. - La posibilidad de pararnos a reflexionar sobre el ejercicio profesional.
- El hecho de haber invitado a personas de fuera como la ponencia de **Natividad de la Red** me pareció un acierto, creo que los contenidos tendrían que haber ido más en esa línea.
- Espacio dos, intercambiar información, conocimiento con otros compañeros.
- El intercambio y **reencuentro** entre compañeros/as
- El entusiasmo e interés por su celebración. Conocer los nuevos enfoques del TS y sus contenidos. Contar con un espacio de reencuentro y de intercambio entre compañeros. Ha estado muy bien organizada y con muy buena información.
- La ponencia marco de **Natividad de la Red**. Las comunicaciones han tenido un buen nivel de contenidos y en general me han interesado la mayoría de las comunicaciones que he escuchado. La mesa de políticos me gustó, pero se dejó poco tiempo para las preguntas y el moderador lo que hizo fue introducir grandes temas, pero muy pocas preguntas directas.

- Para mí ha estado todo en general, pero me llamo la atención por sus declaraciones, la mesa política, ya que se observaba entre unos y otros que los mismos en vez de proponer propuestas parecía una carrera del yo más. Deberían repetir.
- Algunas aportaciones muy motivadoras e innovadoras.
- Participación, aunque eché de menos la presencia de alumnos me extrañó la poca afluencia.
- Contar con tanta presencia de profesionales en tan diverso ámbito
- Los debates
- **Natividad de la Red**
- El intercambio de experiencias entre distintas entidades
- Lo mejor ha sido la intervención de CATS (Asociación de Apoyo a las Trabajadoras del Sexo)
- El compartir entre profesionales de diferentes ámbitos
- intercambiar experiencias con otros profesionales.
- La variedad temática
- El **encuentro** con profesionales de la Región y con antiguos profesores.
- La diversidad de temas propuestos

Pregunta 6: ¿Qué aspectos tenemos que mejorar?

- **Menos ponencias basadas en trabajos fin de grado**, me parecen demasiado teóricas, y si se deciden que se presenten seleccionar mejor. Mas vale menos contenidos, pero más calidad. (4)
- **Organización mesas** de comunicaciones y mesa de entrada (2)
- **Los tiempos de las presentaciones y los retrasos** que rompen la programación propia de los asistentes.
- **Todo**, nada de espacios simultáneos, nada de ponencias que no explican nada, no a los que presentan a ponentes que, aunque tengan todos los títulos, másteres, cátedras etc. No saben expresarse, comunicar y lo que es peor no son conscientes.
- La profesión en general tiene complejo de inferioridad y no creemos que seamos capaces de escribir y comunicar sobre nuestro trabajo, conozco a muchas compañeras que les hubiese gustado escribir sobre su trabajo, pero les da vergüenza y no lo hacen, eso luego se nota mucho a la hora de ver los resultados, muy pocas comunicaciones resultaron, concisas y claras, no sabían sintetizar.
- **El tiempo de las jornadas**. Me hubiera gustado que se hubieran desarrollado en tres días.
- Creo que lo mejor para las jornadas sería **concentrar algunos temas y tratar de ellos más intensamente**. También creo que no solo nos deberíamos centrar en la Región de Murcia, sino **abrirlo a toda España** y consolidar las jornadas de manera anual o bianual. Si no fuera posible, tener una Comunidad invitada cada año para conocer otras experiencias.
- Temas
- **Contenido de las ponencias, innovación**. Explicar en profundidad el sistema actual y donde queda el trabajo social de manera objetiva y realista. El intrusismo laboral, la explotación laboral por parte de la

Administración, la falta de recursos, de herramientas, de redes de apoyo dentro del propio trabajo social y cómo nos ve realmente la sociedad...

- **Reducir las comunicaciones.** han sido muchas y no he podido estar en muchas que me interesaban
- Los tiempos, menos exposiciones y más tiempo para debatir
- Los contenidos de las ponencias creo que se tendrían que haber elegido con un mayor nivel de exigencia. A los políticos quizás haberles informado de qué iba el congreso porque fue cada uno a hablar de su libro y no me pareció nada acertado el debate. Si nos limitamos a exponer TFG y proyectos que estamos ejecutando me parece que se empobrece un espacio del nivel de un congreso.
- **Ampliar el espacio de debate y preguntas,** las ponencias eran muy seguidas y había poco tiempo para el debate. No repetir dos charlas de la misma área sobre el mismo tema, ejemplo violencia de género.
- **Los ponentes**
 - Otros ponentes más especializados, que nos aporten algo "nuevo", no lo que ya sabemos.
 - Estaría bien **que se hicieran más a menudo,** si no todos los años, al menos cada dos años.
 - Ser **más participativos**
 - Ampliar el tiempo de las exposiciones y profundizar en el debate
 - Creo que debemos de **darle un poco más de rigor científico** a los siguientes encuentros. Creo que nos hace falta mirar hacia otros lados y ver que se está haciendo y por donde van las investigaciones en el trabajo social. Está bien conocernos entre nosotros y saber qué hacemos, pero creo que nos hace falta abrirnos más al exterior y convencernos que tenemos que darle un poco más de rigor científico a la profesión.
- Las jornadas han estado muy bien. La visibilidad, no sé cómo tendríamos que hacerlo, para que hubiésemos tenido **presencia en prensa y radio.**
- **Más incidencia en la parte reivindicativa del trabajo social**
- Para mí los **temas sobre la intervención del Trabajo Social en los ámbitos de la actividad físico-deportiva y ocio,** así como en los ámbitos jurídicos para una Plena Inclusión.
- Apostar por **espacios menos formales,** fomentar el debate, no sólo la exposición. Dinámicas más participativas
- La **dinámica establecida de mesas no invitaba a la participación** y debate q si se día en los grupos reducidos.
- Pues para mí el que **podamos asistir a todo** ya que de esta manera como estuvo organizado pues se pasaban talleres y ponencias, que no podías estar en dos a la vez.
- **Mayor visibilizarían del Colegio como organizador a nivel práctico** "más publicidad" de los miembros de la Junta, por ejemplo. Parecía más de la facultad cuando se conoce que el colegio ha sido quien ha organizado.
- **La calidad en los servicios ofrecidos para la accesibilidad de las jornadas**
- La **coordinación entre salas**
- **Todo correcto**
- Tener una **mirada más amplia** de hacia dónde vamos y donde queremos llegar.

- Valorar si realmente resulta idóneo la simultaneidad de espacios y máxime cuando los horarios no se cumplían.

Pregunta 7: ¿Te gustaría añadir algo más?

- **Agradecer el esfuerzo del colegio y la junta por estar jornadas**, que me parecen interesantes y que no tardemos 22 años en volver hacer otras. Enhorabuena. (3)
- Agradecer el esfuerzo de todas las personas que lo han organizado. (2)
- Gracias por las jornadas y a por la tercera.
- Lo que más me gusto y llegó al público el duelo y lo de los cuentos
- ¡Enhorabuena!
- deberían haber sido el jueves por la mañana también.
- Reiterar mi agradecimiento, a pesar de estos comentarios, animaros **a seguir pensando sobre las III Jornadas y si fuera necesario, abrir consulta pública a colegiados sobre temática de las Jornadas**, para que se pudiera elegir el tema. Sin más, un cordial saludo y hasta las próximas jornadas.
- Muchas gracias, soy alumna de cuarto y fui muy feliz
- que se realicen una vez al año.
- Agradecer el esfuerzo del colegio y la junta por estar jornadas, que me parecen interesantes y que no tardemos 22 años en volver hacer otras. Enhorabuena.
- Agradecer el esfuerzo del colegio y la junta por estar jornadas, que me parecen interesantes y que no tardemos 22 años en volver hacer otras. Enhorabuena.
- hacer unas nuevas jornadas con menos tiempo entre estas
- Este cuestionario lo he tenido que repetir tres veces porque me salía publicidad y he tenido que escribir rápido y dejándome información.
- Gracias por la consulta
- La comunicación de D. Fernando Florit, Fiscal decano de Familia, me pareció muy interesante y fue una pena que por motivos de tiempo tuvo que cortar. Me gustaría que se tenga en cuenta para otra ocasión y que tengamos la oportunidad de escucharlo.
- Me encantaría escuchar experiencias de Trabajadores Sociales internacionales.
- Muchas gracias a todas las personas que han hecho posible las Jornadas.
- Me gustaría si es posible que el colegio organizara una mesa redonda para analizar el proyecto de ley de Servicios Sociales, con ponentes tipo Fernando Fantova, Subirat, Gustavo García o cualquier otro que vosotros consideréis que tiene conocimientos en el terreno normativo y que pueda aportar una buena crítica al proyecto.
- Creo que las Jornadas de Trabajo Social deberían ser anuales, todos los años, y que sí las mismas deben ser reducidas en un día, que lo sea, pero esperar otras dos décadas, creo que no es serio, que no ha tenido que haber sucedido y que en mí opinión y como profesional es vergonzoso. Las Jornadas han sido

muy satisfactorias y en mi opinión muy interesantes. Gracias por invitarme y poder compartir esta experiencia.

- No me pareció adecuado que se pusiera en cuestión la Ley de violencia de Género por un ponente cuando la realidad de violencia machista es la que desgraciadamente es (45 mujeres muertas en lo que va de año) Creo que no se debería dar cabida a estas opiniones en un acto de este tipo a no ser que se hubiera organizado una charla sobre el tema de la violencia y se hubiesen escuchado otras voces con su debate correspondiente. No estoy en contra de la libertad de expresión, pero no me parece serio ponerle un altavoz sin tiempo o sin otras personas que puedan confrontar estas ideas.
- Valoro mucho vuestro esfuerzo y las nuevas acciones desde el Colegio.
- Felicitaros por que la organización y las jornadas en sí han sido muy de agradecer, nunca antes el colegio había tenido tanta iniciativa y tanta poder de convocatoria. FELICIDADES
- Me hubiera gustado que las jornadas fueran de dos días para podernos enriquecer más como colectivo.
- Muchas gracias por realizar este tipo de Jornadas
- La simultaneidad de contenidos, no me ha gustado.
- Gracias y en espera de la tercera.
- No
- Me gustaría conocer cuáles son las tendencias de actuación en Servicios Sociales de otras regiones de España y de otros países de Europa.
- Para hacer más de 20 años que no se hacían ha sido muy buena idea y buenos resultados.
- Me ha gustado mucho que recuperemos este espacio de reflexión y la posibilidad de compartir experiencias, inquietudes, con compañeras y compañeros. Me encantaría que la realización de las jornadas fuera periódica.
- Agradecer el esfuerzo realizado por la organización para conseguir impulsar estas jornadas, las cuales deberían permanecer de forma periódica.